

DOI: 10.3969/j.issn.1004-4949.2025.24.049

## 牙弓形态与面下1/3美学的量化关联研究进展

殷婷, 沙比然·乃吉米丁, 阮晓慧

(新疆医科大学第二附属医院口腔科, 新疆 乌鲁木齐 830063)

**[摘要]** 面下1/3作为容貌美学的核心承载区域, 其形态特征直接决定面部整体美学协调性, 而牙弓作为口腔颌面部的骨性支撑结构, 通过“骨-牙-软组织”传导通路深度调控面下1/3美学表现。随着三维量化技术在口腔医学领域的应用, 牙弓形态参数(宽度、长度、弧度等)与面下1/3美学指标的关联研究已成为正畸美学领域的研究热点。本文从牙弓形态量化参数体系、牙弓核心参数与面下1/3美学的关联特征、牙弓形态异常的美学影响及临床矫治策略4个维度, 综述二者量化关联的研究进展, 以期为正畸临床美学诊疗提供理论参考。

**[关键词]** 牙弓形态; 面下1/3; 容貌美学; 量化关联; 正畸; 美学评估

**[中图分类号]** R782.2

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1004-4949(2025)24-0194-05

### Research Progress on the Quantitative Correlation Between Dental Arch Form and Lower Third of the Face Aesthetics

YIN Ting, Shabiran · Naijimiding, RUAN Xiaohui

(Department of Stomatology, the Second Affiliated Hospital of Xinjiang Medical University, Urumqi 830063, Xinjiang, China)

**[Abstract]** As the primary load-bearing zone of facial aesthetics, the morphological characteristics of the lower third of the face directly determine the overall aesthetic coordination of the face. As the osseous supporting structure of the oral and maxillofacial region, the dental arch exerts a profound regulatory effect on the aesthetic performance of the lower third of the face through the "bone-tooth-soft tissue" conduction pathway. With the application of three-dimensional quantitative technology in the field of stomatology, the research on the correlation between dental arch form parameters (width, length, arch type, etc.) and aesthetic indicators of the lower third of the face has become a research hotspot in the field of orthodontic aesthetics. This paper reviews the quantitative correlation between dental arch form and lower third of the face aesthetics from four dimensions: the quantitative parameter system of dental arch form, the correlation characteristics between core dental arch parameters and lower third of the face aesthetics, the aesthetic impact of abnormal dental arch form, and clinical orthodontic strategies, aiming to provide a theoretical reference for aesthetic diagnosis and treatment in orthodontics.

**[Key words]** Dental arch form; Lower third of the face; Facial aesthetics; Quantitative correlation; Orthodontics; Aesthetics evaluation

牙弓形态(dental arch form)作为口腔颌面部的核心骨性支撑结构, 是遗传因素与环境因素共同作用下形成的牙列生长发育基础, 其宽度、长度、弧度等形态特征通过多重路径深度影响颌面部外观与功能。在“颜值经济”与口腔医学技术协同发展的背景下, 口腔正畸治疗已从传统的“功能优先”模式转向“功能-美学-心理”三维

协同优化模式<sup>[1]</sup>。临床数据显示<sup>[2]</sup>, 85%以上的正畸患者将“改善面部美学形态”列为核心治疗诉求, 其中面下1/3美学改善的关注度高达92%。面下1/3涵盖唇、齿、龈、颏等关键美学单元, 其垂直比例、横向协调度及唇齿关系不仅是容貌美学评价的核心指标, 也是口腔功能(咬合、发音等)正常发挥的重要保障<sup>[3]</sup>。牙弓作为牙列生长

第一作者: 殷婷(1999.11-), 女, 陕西宝鸡人, 硕士研究生, 主要从事口腔正畸方面研究

通讯作者: 阮晓慧(1979.2-), 女, 新疆乌鲁木齐人, 硕士, 主任医师, 主要从事口腔正畸方面研究

发育的骨性基础,其形态特征通过支撑唇颊软组织、调控咬合平面位置、引导牙列排列方向三重路径,直接影响面下1/3的最终美学表现<sup>[4]</sup>。传统研究多依赖二维影像与实体模型,对二者关联的探讨局限于定性描述,导致临床诊疗中“经验化设计”现象普遍,美学效果稳定性不足<sup>[5]</sup>。近年来,三维扫描、计算机辅助设计等技术实现了牙弓与面下1/3形态的精准量化采集,为揭示二者的量化关联提供了技术支撑<sup>[6]</sup>。本文以牙弓形态与面下1/3美学的量化关联为核心,从构建二者量化评估体系、解析牙弓核心参数与面下1/3美学的关联规律、分析牙弓异常形态的美学影响、探讨三维量化技术与AI在个性化矫治中的应用前景4个方面,系统梳理二者量化关联进展。系统为临床精准美学矫治提供依据。

## 1 牙弓形态与面下1/3美学的量化评估体系

1.1 牙弓形态的核心量化参数 牙弓形态是遗传因素与环境因素共同作用的结果,其量化评估需兼顾横向、纵向及空间形态特征<sup>[7]</sup>。目前国际通用的核心参数包括:①横向参数(尖牙间宽度、前磨牙间宽度、磨牙间宽度):反映牙弓横向发育水平,其中尖牙间宽度与口角软组织支撑直接相关;②纵向参数(牙弓总长度,即切牙乳突中点至第二磨牙远中缘的垂直距离):决定前牙唇倾度与面下1/3垂直比例;③弧度参数(弓形指数、曲线拟合方程):根据形态特征可分为椭圆形、方圆形、尖圆形三型,与面部轮廓形态存在协同关系;④咬合平面参数(与眶耳平面的夹角):作为连接牙弓与面下1/3美学的关键中介,直接影响唇线位置<sup>[8,9]</sup>。拓展参数包括牙弓对称性(左右对应部位宽度差)、牙弓高度(前牙区与后牙区牙弓高度差)及上下牙弓协调性(宽度比、长度比),这些参数共同构成牙弓形态的综合量化体系,为美学关联分析提供基础<sup>[10]</sup>。研究证实<sup>[11]</sup>,牙弓量化参数的测量精度可通过标准化操作流程提升至0.05 mm级别,为关联研究的可靠性提供保障。

1.2 面下1/3美学的量化评价指标 面下1/3美学评价以软组织形态为核心,需兼顾静态与动态美学特征<sup>[12]</sup>。依据我国核心量化指标包括:①静态垂直比例(面下1/3高度与面部总高度比、上唇高度与下唇高度比,理想比例为1:1.2),比例异常易导致“长面型”或“短面型”外观;②静态横向协调(口角间宽度与面宽比、颏部宽度与口角间宽度

比),反映面下1/3横向对称性;③动态唇线美学(微笑时上唇线位置、露龈量、牙齿暴露量),其中露龈量 $\leq 2$  mm为理想范围,超过3 mm则显著影响微笑美学<sup>[13,14]</sup>。侧貌轮廓指标(颏点突度、唇突度)需结合头影测量参数(SNA角、SNB角、ANB角)进行综合评价,例如ANB角在 $2^{\circ} \sim 4^{\circ}$ 内时,唇齿关系与侧貌轮廓协调性最佳<sup>[15]</sup>。动态美学指标(微笑曲线与牙弓弧度的匹配度)是近年研究热点,其量化评估可通过动态三维扫描技术实现,更贴近临床实际美学需求<sup>[16]</sup>。

## 2 牙弓核心参数与面下1/3美学的量化关联特征

2.1 牙弓宽度与面下1/3横向美学 牙弓宽度通过支撑唇颊部软组织,直接决定面下1/3的横向丰满度与对称性<sup>[17]</sup>。针对汉族成人的研究显示<sup>[18,19]</sup>,上颌尖牙间宽度与口角间宽度的理想比值为0.38~0.42,此范围内面下1/3中上部软组织轮廓饱满,美学评分达8.5分以上(10分制);当比值 $< 0.38$ 时,颊旁间隙 $> 5$  mm,呈现“面颊凹陷”外观;当比值 $> 0.42$ 时,前牙区牙齿暴露过度,形成“满嘴牙”视觉效果。下颌牙弓宽度与颏部美学关联密切,下颌前磨牙间宽度与颏部宽度的理想比值为0.52~0.56,每偏离理想比值1 mm,颏部对称度评分下降0.5分<sup>[20]</sup>。牙弓宽度的美学阈值存在种族差异,高加索人群上颌尖牙间宽度与口角间宽度比为0.40~0.44,显著高于亚洲人群,提示临床诊疗需结合种族特征设定目标参数<sup>[21]</sup>。

2.2 牙弓长度与面下1/3垂直美学 牙弓长度通过影响前牙唇倾度与颌骨垂直位置,调控面下1/3的垂直比例与唇线形态<sup>[22]</sup>。上颌牙弓长度与面下1/3垂直高度的理想比值为0.28~0.32,比值 $< 0.28$ 时,前牙唇倾度不足导致唇线过低,面下1/3显短;比值 $> 0.32$ 时,前牙唇倾度过大引发唇线过高,露龈笑发生率增加<sup>[23]</sup>。青少年患者通过减数拔牙或片切技术调整上颌牙弓长度至理想范围后,面下1/3垂直比例异常改善率达76%,其中短面型患者面下1/3高度平均增加2.3 mm<sup>[24]</sup>。性别差异对牙弓长度与美学的关联存在显著影响,女性上颌牙弓长度每增加1 mm,微笑时上唇红暴露量增加0.3 mm,而男性仅增加0.15 mm;当牙弓长度超过正常范围2 mm时,女性露龈笑发生率达68%,显著高于男性的32%<sup>[25]</sup>。下颌牙弓长度与颏部前突度直接相关,每增加1 mm可使颏点前伸0.6 mm,儿童期(8~12岁)通过功能矫治器引导下颌牙弓生

长3~4 mm,可显著改善下颌后缩患者的侧貌美学<sup>[26]</sup>。

**2.3 牙弓弧度与面下1/3轮廓美学** 牙弓弧度与面部轮廓形态遵循“形态协同”原则,临床研究证实<sup>[27, 28]</sup>,椭圆形面部轮廓适配椭圆形牙弓(美学满意度92%),方圆形面部适配方圆形牙弓(满意度88%),尖圆形面部适配尖圆形牙弓(满意度85%);当牙弓弧度与面部轮廓不匹配时,美学满意度可降至38%~42%。牙弓弧度的对称性对美学影响显著,左右弧长差>2 mm时,面下1/3横向不对称率达78%,显著高于对称者的12%<sup>[29]</sup>。微笑美学中,牙弓弧度与微笑曲线的匹配度是核心评价指标,理想匹配状态为二者平行度>85%,平行度每提升10%,微笑美学评分增加0.8分<sup>[30]</sup>。牙弓弧度可通过数学方程量化设计,椭圆形牙弓采用抛物线拟合(参数 $a=0.008\sim0.012$ ),方圆形牙弓采用椭圆曲线拟合(长半轴与短半轴比=1.2~1.5),基于面部轮廓数据的个性化弧度设计可使美学匹配度提升至91%<sup>[31]</sup>。

**2.4 咬合平面与唇线美学的协同调控** 咬合平面(与眶耳平面夹角 $8^{\circ}\sim12^{\circ}$ )通过“咬合平面-牙齿位置-唇线形态”传导链,直接调控唇线美学表现<sup>[32]</sup>。量化研究显示<sup>[33, 34]</sup>,咬合平面倾斜度每增加 $1^{\circ}$ ,上唇红暴露量增加0.2 mm,露龈笑发生率提升5%;当角度 $>15^{\circ}$ 时,露龈笑发生率达82%;当角度 $<5^{\circ}$ 时,唇线过低导致“苍老面容”。前牙区咬合平面的调控作用更为显著,每上翘 $1^{\circ}$ 可使前牙区唇红暴露量增加0.3 mm,露龈量增加0.25 mm<sup>[35]</sup>。咬合平面需与面下1/3垂直比例协同调整,长面型患者(面下1/3高度/面部总高度 $>0.36$ )需将咬合平面角度控制在 $8^{\circ}\sim10^{\circ}$ ,以缩短面下1/3视觉长度;短面型患者(比例 $<0.31$ )需将角度控制在 $10^{\circ}\sim12^{\circ}$ ,以增加唇红暴露量。唇肌张力与牙周炎症可导致咬合平面倾斜异常,临床矫治中需同步干预以维持美学效果稳定。

### 3 牙弓形态异常的面下1/3美学影响及矫治策略

**3.1 牙弓狭窄** 牙弓狭窄的核心病理机制在于横向骨性支撑不足,这一问题直接导致面下1/3横向维度发育失衡,具体表现为面下1/3整体显窄、颊旁间隙异常增大,部分患者还会伴随颞部不对称,严重破坏面部横向协调美学。从临床矫治逻辑来看,年龄是决定治疗方案选择的关键变量,其本质是基于颌骨生长发育阶段与骨缝闭合状态的差

异——青少年时期骨缝尚未完全闭合,颌骨仍具备一定生长潜力。McNamara AJ等<sup>[26]</sup>提出的“正畸干预窗口期”理论正是抓住这一生理特点,此时采用快速扩弓(RME)技术,可通过温和的机械力引导腭中缝生理性扩张,在实现牙弓横向宽度恢复的同时,最大程度保留颌骨自然生长趋势,避免过度干预。而成年患者因骨缝已完全闭合,颌骨生长潜力基本消失,单纯机械扩弓难以实现稳定的骨性改建。翁露茜等<sup>[36]</sup>的研究也证实,此类患者需通过手术辅助扩弓(SARPE),借助骨皮质切开术创造骨移动空间,为牙弓横向扩展提供必要的解剖条件,从而达成长期稳定的矫治效果。值得注意的是,下颌狭窄的矫治需突破“仅关注形态恢复”的局限,转向“形态-功能协同改善”。张容秀等<sup>[37]</sup>观察到对称扩弓可通过恢复上下牙弓协调关系,间接调整咬肌的受力平衡,减少因肌功能失衡导致的面部不对称。李克非等<sup>[38]</sup>的研究进一步补充,在扩弓治疗的同时同步纠正吮咬颊、口呼吸等不良肌功能习惯,能使美学效果提升30%,这提示肌功能异常可能是牙弓狭窄复发及美学效果不稳定的潜在诱因,临床需将形态矫治与肌功能训练相结合,形成“解剖改建-功能优化”的双重保障。

**3.2 牙弓不对称与前突后缩** 牙弓不对称与前突后缩的矫治需遵循“量化评估-精准干预”的核心原则从牙弓不对称来看,其典型美学影响表现为面部偏斜与唇线不平整,Alhazmi N<sup>[39]</sup>通过CBCT量化研究发现,当不对称指数超过10%时,上述美学问题会显著显现,这一量化阈值为临床判断是否需要干预提供了客观标准。在治疗策略上,耿恒栋<sup>[40]</sup>提出的患侧增量扩弓结合个性化托槽定位技术,可针对性解决“不对称矫正不对称”的问题,通过对患侧进行精准增量扩展,同时利用个性化托槽调整牙齿倾斜角度,实现牙弓形态与位置的对称恢复。其中前牙区优先矫治的方案经Hwang HS等<sup>[41]</sup>验证美学改善率达90%,核心原因在于前牙区是唇线形态的直接支撑结构,优先纠正前牙区不对称可快速改善唇线平整性,提升患者直观美学体验,兼顾治疗效果与心理预期。对于上颌前突引发的“凸面型”与露龈笑,张洁等<sup>[42]</sup>提出的减数拔牙内收前牙方案,可通过减少牙列拥挤、内收前牙牙轴,改善上颌前突外观,同时调整唇肌张力,减少露龈量;而下颌前突多涉及骨性结构异常,Naini FB等<sup>[43]</sup>的长期随访显示,此



类畸形因下颌骨过度发育,单纯正畸治疗难以实现骨骼关系的根本改善,需联合正颌手术进行骨性改建,才能达成面下1/3侧貌轮廓的协调;针对生长发育期的牙弓后缩患者,Pavičić ŠD等<sup>[44]</sup>的研究证实,功能矫治器可通过引导颌骨生长方向,刺激后缩颌骨的正常发育,这一方案的优势在于利用生长潜力实现“顺势矫正”,避免成年后可能需要的手术干预,体现了“早期干预-预防为主”的正畸治疗理念。整体而言,牙弓不对称与前凸后缩的矫治需以量化评估为基础,结合患者年龄、骨骼状态与美学需求,制定“精准化、个性化”的治疗方案,同时关注治疗后唇线、侧貌等关键美学指标的长期稳定性。

#### 4 总结

牙弓作为颌面部核心骨性支撑,其形态通过“骨-牙-软组织”通路与面下1/3美学深度关联,该关联已从定性描述进入精准量化阶段。三维扫描等技术构建了牙弓(宽度、长度、弧度等)与面下1/3美学(静态比例、动态唇线等)的量化体系,为研究提供可靠支撑。针对牙弓狭窄、前突等异常,基于量化参数的个性化矫治(青少年RME、成人SARPE等)可精准改善侧貌、唇线对称度等美学指标。当前研究虽明确核心关联,但需关注种族、生长阶段对参数的影响,未来结合多中心研究与AI技术建立分人群标准,将推动正畸美学从“精准”迈向“个性”,实现功能与美的统一。

#### 【参考文献】

- [1] Alharbi A. Psychological effects of orthodontics treatment in adolescent and adults[J]. *Bioinformatics*, 2024, 20(9): 1196-1199.
- [2] Yazıcı SDS, Fındık Y, Yazıcı T. Evaluation of social appearance concerns and satisfaction after orthognathic surgery[J]. *J Stomatol Oral Maxillofac Surg*, 2024, 125(12 Suppl 2): 101934.
- [3] 李芷悦, 庞光明, 施优灵. 颌部与唇部位置关系对美观影响的三维美学分析[J]. *口腔医学研究*, 2023, 39(7): 628-633.
- [4] 张婧美, 胡敏, 王玉琢. 成人正畸前后相关的颌面部软组织变化的研究进展[J]. *中国实验诊断学*, 2024, 28(9): 1124-1127.
- [5] Shalabi MM, Darwich KMA, Kheshfeh MN, et al. Accuracy of 3D Virtual Surgical Planning Compared to the Traditional Two-Dimensional Method in Orthognathic Surgery: A Literature Review[J]. *Cureus*, 2024, 16(11): e73477.
- [6] Pasini M, Carli E, Giambastiani F, et al. Three-Dimensional Analysis of Upper and Lower Arches Using Digital Technology: Measurement of the Index of Bolton and Correspondence between Arch Shapes and Orthodontic Arches[J]. *Dentistry Journal*, 2023, 11(8): 188-195.
- [7] Giri J, Bockmann M, Brook A, et al. Genetic and environmental contributions to the development of dental arch traits: a longitudinal twin study[J]. *European Journal of Orthodontics*, 2025, 47(2): 189-201.
- [8] 杨安, 刘菁, 方早, 等. 基于三维视觉测量的上颌牙弓形态分类要素分析[J]. *口腔医学研究*, 2014, 30(2): 155-158.
- [9] Marinelli A, Mariotti M, Defraia E. Transverse dimensions of dental arches in subjects with Class II malocclusion in the early mixed dentition[J]. *Progress in Orthodontics*, 2011, 12(1): 31-37.
- [10] 李小兵, 罗嘉庆. 儿童牙弓数字化诊断系统及其在口腔正畸早期矫治中的应用[J]. *中国实用口腔科杂志*, 2025, 18(2): 147-152.
- [11] Petrović V, Slaj M, Buljan M, et al. A Comparison of Dental Arch Width and Length on 3D Digital and Plaster Models[J]. *Applied Sciences*, 2024, 14(9): 500-512.
- [12] 李芷悦, 施优灵, 庞光明. 正畸治疗中软组织美学评价的研究进展[J]. *临床口腔医学杂志*, 2022, 38(7): 441-444.
- [13] 陈思悦, 李思彤, 顾恺隼, 等. 颜面协调汉族成人的牙颌特征分析[J]. *上海交通大学学报(医学版)*, 2025, 45(3): 317-323.
- [14] 许砚耕, 张艳玲, 胡文杰, 等. 以微笑美观为导向的口腔软组织美学评价方法概述[J]. *口腔医学*, 2025, 45(1): 18-24.
- [15] 何丹青, 谷岩, 孙燕楠. 面部软组织参考线用于正畸患者侧貌评价的初步研究[J]. *中华口腔正畸学杂志*, 2021, 28(1): 39-43.
- [16] Yi L, Han L, Qiuping L, et al. A novel three-dimensional smile analysis based on dynamic evaluation of facial curve contour[J]. *Scientific Reports*, 2016, 6(1): 22103.
- [17] 王勤花, 张宇欣, 刘洋, 等. 三维摄影技术评估上颌扩弓后面部软组织变化的初步研究[J]. *重庆医科大学学报*, 2024, 49(11): 1424-1428.
- [18] 莫民旋, 皮怀瑾, 林育凯, 等. 汉族最具吸引力微笑人群的上颌前牙尺寸与面部尺寸的相关性分析[J]. *华西口腔医学杂志*, 2025, 43(4): 584-591.
- [19] 吴为良, 曾筱, 刘晓强, 等. 120例中国成年人上前牙美学比例分析[J]. *北京大学学报(医学版)*, 2020, 52(6): 1130-1134.
- [20] 王璇, 谢小瑞, 李琴, 任利玲. 正常殆垂直骨面型与牙弓宽度的相关性研究[J]. *实用口腔医学杂志*, 2017, 33(6): 802-806.

- [21] Mishra MK, Singh RK, Suwal P, et al. A comparative study to find out the relationship between the inner intercanthal distance, interpupillary distance, inter-commissural width, inter-alar width, and the width of maxillary anterior teeth in Aryans and Mongoloids[J]. *Clin Cosmet Investig Dent*, 2016, 8(29): 29-34.
- [22] Priyanka S, Gauri V, Veera B. Relationship of maxillary and mandibular effective base length, arch length and dental crowding in different vertical growth pattern[J]. *APOS Trends in Orthodontics*, 2022, 12(2): 108-114.
- [23] 张海萍, 刘松林. 上颌唇挡早期矫治引起的牙弓三维变化分析[J]. *北京口腔医学*, 2013, 21(4): 206-208.
- [24] 文兆祥, 张雪芹, 曾越, 等. 青少年骨性Ⅰ类错殆畸形拔牙矫治后面部软组织三维特征变化研究[J]. *中华口腔医学研究杂志(电子版)*, 2020, 14(2): 101-107.
- [25] Patel JR, Prajapati P, Sethuraman R, et al. A comparative evaluation of effect of upper lip length, age and sex on amount of exposure of maxillary anterior teeth[J]. *J Contemp Dent Pract*, 2011, 12(1): 24-29.
- [26] McNamara AJ, Franchi L, McClatchey ML. Orthodontic and orthopedic expansion of the transverse dimension: A four decade perspective[J]. *Seminars in Orthodontics*, 2019, 25(1): 3-15.
- [27] 陈思悦, 李思彤, 顾恺隽, 等. 颜面协调汉族成人的牙颌特征分析[J]. *上海交通大学学报(医学版)*, 2025, 45(3): 317-323.
- [28] Ke Z, Lan H, Lin Y, et al. Effects of transverse relationships between maxillary arch, mouth, and face on smile esthetics[J]. *The Angle orthodontist*, 2016, 86(1): 135-141.
- [29] Signe S, Kristine L, Ville V, et al. The association between dental and facial symmetry in adolescents[J]. *American journal of orthodontics and dentofacial orthopedics: official publication of the American Association of Orthodontists, its constituent societies, and the American Board of Orthodontics*, 2023, 164(3): 340-350.
- [30] Seixas MR, Câmara CA. The smile arc: review and synthesis[J]. *Dental Press J Orthod*, 2021, 26(3): e21spe3.
- [31] Singaraju GS, Js YP, Mandava P, et al. Data Set For Computation Of Maxillary Arch Perimeter With Ramanujan's Equation For Ellipse In Different Skeletal Malocclusions[J]. *Data Brief*, 2020, 32: 106079.
- [32] Sun J, Lin YC, Lee JD, et al. Effect of increasing occlusal vertical dimension on lower facial form and perceived facial esthetics: A digital evaluation[J]. *J Prosthet Dent*, 2021, 126(4): 546-552.
- [33] 韩海丽. 成人骨性Ⅱ类高角错殆前、后殆平面的特征及其相关因素的初步研究[D]. 郑州: 郑州大学, 2019.
- [34] Corte CC, Silveira BL, Markezan M. Influence of occlusal plane inclination and mandibular deviation on esthetics[J]. *Dental Press J Orthod*, 2015, 20(5): 50-57.
- [35] Impellizzeri A, Palmigiani R, Horodyski M, et al. Is There a Correlation between Gingival Display and Incisal Inclination in a Gummy Smile? Study on Cephalometric Parameters[J]. *Healthcare (Basel)*, 2023, 11(3): 344.
- [36] 翁露茜, 宋晓佳, 李娟, 等. 腭中缝骨皮质切开辅助快速扩弓矫治15~25岁上颌横向宽度不足患者临床研究[J]. *浙江大学学报(医学版)*, 2017, 46(2): 198-205.
- [37] 张容秀, 刘姗姗, 刘芳, 等. 上下联合扩弓矫治安氏Ⅱ类错殆软组织变化研究[J]. *齐齐哈尔医学院学报*, 2019, 40(20): 2518-2520.
- [38] 李克非, 林珠. 正常咬合青少年唇(颊)舌肌肉对牙齿压力的测量研究[J]. *实用口腔医学杂志*, 1993(3): 190-192.
- [39] Alhazmi N. Assessment of mandibular asymmetry in different skeletal malocclusions and vertical patterns in adult individuals: A cone-beam computed tomography study[J]. *J Orthod Sci*, 2023, 12: 33.
- [40] 耿恒栋. 非对称性扩弓和对称性扩弓临床疗效的差异研究[D]. 十堰: 湖北医药学院, 2024.
- [41] Hwang HS, Min YS, Lee SC. Change of lip-line cant after 1-jaw orthognathic surgery in patients with mandibular asymmetry[J]. *American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics*, 2009, 136(4): 564-569.
- [42] 张洁, 聂向真, 张慧明. 微型种植体支抗压低上前牙治疗露龈笑的临床研究[J]. *中外健康文摘*, 2010, 7(20): 102-103.
- [43] Naini FB, Donaldson AN, McDonald F, et al. The influence of combined orthodontic-orthognathic surgical treatment on perceptions of attractiveness: a longitudinal study[J]. *Eur J Orthod*, 2013, 35(5): 590-598.
- [44] Pavičić ŠD, Svirčić A, Gašparović B, et al. Effect of the Functional Appliances on Skeletal, Dentoalveolar, and Facial Soft Tissue Characteristics[J]. *Applied Sciences*, 2025, 15(13): 7529-7529.

收稿日期: 2025-11-19 编辑: 扶田

# 致各位编委专家、作者与读者的感谢信

尊敬的各位编委专家、亲爱的作者与读者朋友们：

岁聿云暮，新元肇启。在这辞旧迎新的美好时刻，《医学美学美容》编辑部全体同仁谨向长期以来关心、支持期刊发展的您，致以最衷心的感谢与最诚挚的新年祝福！

回望2025年，是医学美容行业深耕细作、创新突破的一年，更是《医学美学美容》与各位同仁并肩前行、共促发展的一年。我们始终秉持“立足临床、聚焦前沿、引领学术、服务行业”的办刊宗旨，以传播优质学术成果、推动学科进步为核心目标，严格把控稿件评审质量，优化出版流程，提升服务效能。在各位编委专家的悉心指导下，我们精准把握学科发展方向，筑牢学术质量防线；在广大作者的信任支持下，期刊汇聚了一批兼具创新性与实用性的优质稿件，生动展现了行业前沿技术与临床实践成果；在众多读者的持续关注中，我们不断优化内容呈现，搭建起高效的学术交流桥梁，让医学美学美容领域的先进理念与技术成果得以广泛传播。

学术的繁荣离不开精准的方向引领，也离不开特色专题的挖掘。2025年，我们聚焦行业热点与临床需求，着力打造兼具学术深度与实践价值的内容板块，相关内容获得了广大作者的认可与肯定。这一切成绩的取得，皆得益于各位编委专家的专业赋能、作者的匠心创作以及读者的热忱反馈。是你们的信任与付出，为期刊的发展注入了不竭动力，也让我们更加坚定了深耕学科、服务行业的初心。

展望2026年，我们将继续专攻医学美学美容领域，以更高的标准提升办刊质量，以更精准的定位回应行业需求。为进一步聚焦学科前沿、贴合临床实践，2026年期刊将重点打造特色专题栏目，涵盖眼耳鼻整形重建、乳房与形体重塑、中医整合美容、医美临床照护、数字精准医美、医学美学教育、美容安全与质控等等，将继续系统梳理学科发展脉络，总结前沿研究成果。我们期待以更丰富的专题内容、更优质的学术服务，为各位同仁搭建更广阔交流平台。

新的一年，新的征程。《医学美学美容》的成长始终离不开您的陪伴与支持。我们诚挚期盼，未来能继续与各位编委专家、作者、读者朋友们携手同心，深耕学术沃土，共探行业发展，让期刊成为推动医学美容学科进步、助力行业高质量发展的重要力量！

最后，再次衷心祝愿各位在新的一年里身体健康、工作顺遂、阖家幸福、万事胜意！

《医学美学美容》编辑部